

Las bases cognitivas de la injusticia epistémica en la atención sanitaria

Objetivos

El objetivo principal de este proyecto era explorar las bases cognitivas de la injusticia epistémica en contexto sanitario. Con el uso de la metodología experimental, pretendíamos contribuir al debate ético sobre la presencia de injusticia epistémica en contextos sanitarios, a la investigación psicológica sobre las causas de estigma y, sobre todo, a la cuestión bioética sobre cómo son y cómo deberían ser las relaciones entre pacientes y personal sanitario.

El objetivo general de este proyecto se concretizaba en cuatro objetivos específicos

- OE1. Estudiar experimentalmente el efecto del diagnóstico como causa de injusticia epistémica.
- OE2. Estudiar experimentalmente el efecto del diferente valor que se atribuye a la evidencia médica y al testigo del paciente como causa de injusticia epistémica.
- OE3. Estudiar experimentalmente el efecto del contexto clínico como causa de injusticia epistémica
- OE4. Estudiar experimentalmente la presencia de injusticia afectiva en contextos clínicos

Propusimos los siguientes hitos para realizar los anteriores objetivos:

- Artículo sobre las bases cognitivas de la injusticia epistémica
- Artículo sobre injusticia afectiva en contextos clínicos
- Presentación en evento científico de bioética experimental
- Presentación en evento científico de filosofía aplicada

Publicaciones

Artículo sobre las bases cognitivas de la injusticia epistémica

En este artículo incluimos hasta 6 estudios. Por un lado, estudiamos el efecto que tiene el diagnóstico. Para ello usamos viñetas protagonizadas por agentes con diferentes diagnósticos psiquiátricos (como trastorno de la conducta alimentaria o depresión) o somáticos (como neumonía o una piedra en el riñón) y preguntamos a los pacientes cómo de creíbles veían a esas personas. A las personas con diagnóstico psiquiátrico se les asignaba menos credibilidad que a las personas con diagnósticos somáticos o sin diagnóstico, pero esas diferencias eran o bien muy pequeñas o no significativas. Por otro lado, estudiamos el efecto del contexto, es decir, el lugar donde ocurría la interacción entre la persona emitiendo la queja y la persona recibéndola. En concreto, manipulamos si la interacción sucedía dentro o fuera del hospital, o si la persona que recibía la queja era personal clínico o una amistad de la persona profesando la queja. Los resultados indican que la atribución de credibilidad no depende ni del contexto, ni de la persona que recibe la crítica. Cuando las personas con diagnóstico psiquiátrico reciben menos credibilidad es independiente de con quien hablan o de en qué contexto se encuentran, dentro de los estudiados. El artículo ha sido redactado y enviado a publicar. Estamos pendientes del proceso de revisión.

Artículo teórico sobre injusticia afectiva en contextos clínicos

A diferencia de lo que ocurre con la injusticia epistémica, que es un concepto de ya larga trayectoria (introducido en 2007 por Miranda Fricker y especialmente relevante en bioética en los últimos 10 años), el concepto de injusticia *afectiva* es muy reciente. El concepto se introdujo en 2018 simultáneamente por Amia Srinivasan y por Shiloh Whitney, que lo definieron como aquellas injusticias que ocurren en el ámbito de las emociones. El ejemplo paradigmático es el de la patologización del enfado de las mujeres como histeria. La novedad del concepto hace que el número de trabajos aplicando este concepto al ámbito clínico sea limitado, aunque creciente. Esto dificultó nuestra investigación, pues no contábamos con el marco teórico con el que sí contábamos para los estudios en injusticia epistémica. Por ese motivo, preferimos empezar esta parte del proyecto con un análisis teórico del concepto y su aplicación en el ámbito de la salud mental. En concreto, el artículo teórico explora como el uso de términos psiquiátricos puede generar injusticia afectiva. El artículo ha sido redactado y enviado a publicar. Estamos pendientes del proceso de revisión.

Artículo experimental sobre injusticia afectiva en contextos clínicos

El estudio de la injusticia *afectiva* requiere de un estudio previo sobre las creencias implícitas que tiene la población sobre qué hace que una emoción sea justa, apropiada o correcta. Si bien estas cuestiones han sido ampliamente discutidas y detalladamente analizadas en filosofía (en el ámbito

de ética de las emociones), el estudio empírico de estas es limitado, reduciéndose a unos pocos artículos sobre cómo las personas juzgan a agentes con emociones congruentes o incongruentes con el contexto (“*affective deviance*” es el término científico para el fenómeno). Esto también dificultó nuestra investigación, pues para poder estudiar si hay discriminaciones en las emociones de las personas con diagnósticos psiquiátricos primero necesitábamos saber si las personas juzgan las emociones de los demás según los criterios señalados en ética de las emociones. A tal finalidad, nos hemos propuesto empezar por un estudio sobre cómo la gente emite juicios sobre las emociones de los demás según los criterios de la ética de las emociones. Este artículo experimental se encuentra en su fase inicial. Estamos discutiendo las hipótesis y el diseño experimental y esperamos empezar a reclutar participantes a finales de noviembre. Esperamos poder comunicar los resultados del artículo en congresos el verano de 2025 y enviar el artículo a publicar a final de ese año.

Presentación en eventos científicos

El artículo sobre las bases cognitivas de la injusticia epistémica y el artículo *teórico* sobre injusticia afectiva en contextos clínicos han sido presentados en los eventos científicos que se mencionan a continuación. Se indica con * aquellos cuya asistencia ha sido financiada por el presente proyecto.

Difusión del artículo sobre las bases cognitivas de la injusticia epistémica:

***Isern-Mas, C. & Hannikainen, I.R. (2024).** The Cognitive Bases of Epistemic Injustice in Healthcare. Talk presented at *European Experimental Philosophy Conference*, Krakow (Poland).

Isern-Mas, C. (2024). The Cognitive Bases of Epistemic Injustice in Healthcare. Invited talk presented at *LOGOS workshop: Experimental Philosophy in Spain*, Barcelona (Spain).

Isern-Mas, C. (2023). The Cognitive Bases of Epistemic Injustice in Healthcare. Invited talk presented at *Practical Philosophy Seminar of TiLPS*, Tilburg (Netherlands).

Difusión del artículo teórico sobre injusticia afectiva en contextos clínicos:

***Isern-Mas, C. & Almagro, M. (2024).** The Affective Injustice of Therapy Speak. Talk presented at *Workshop ‘Understanding oneself through others: Epistemic Injustice in Healthcare X Distributed Cognition’*, Birmingham (United Kingdom).

Isern-Mas, C. & Almagro, M. (2024). Unmasking Therapy-Speak. Talk presented at *OZWS Conference*, Eindhoven (Netherlands).